

№ 210/1
09.07.2021 г.

СКАРГА

Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу:

UA-2021-06-07-002543-a
Відкриті торги
42630000-1 Металообробні верстати

Найменування Замовника

Укроборонпром ДП "ЖУЛЯНСЬКИЙ
МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД "ВІЗАР"

ТОВ «СП «СТАН-КОМПЛЕКТ»» приймає участь у Процедурі закупівлі, оголошеній Замовником.

Вважаємо, що незаконними та такими, що порушують права та законні інтереси суб'єкта оскарження, є рішення Замовника стосовно визначення тендерної пропозиції ТОВ «ФРАКТАЛЬНІСТЬ» (код за ЄДРПОУ – 35012004) такою, що відповідає умовам тендерної документації та визначення переможцем, Рішення №30 відповідальної особи від 08.07.2021 р.

Звертаємо Вашу увагу, що відповідно до Додатку №1 до Конкурсної документації, Учасником не було надано документи, що можуть підтвердити належну якість Товару та відповідність пропонуємої продукції запитуваним технічним характеристикам. Документи що викладені Учасником на кваліфікації, а саме Переклад Специфікації на Станок Фрезерний модель PF-25nc, не відповідають або не дозволяють встановити відповідність технічним вимогам до предмету закупівлі, а саме:

- Згідно з Технічним завданням тендерної документації (Додаток 3 ТД) верстат має бути оснащений двома шпинделями (горизонтальним та вертикальним). Звертаємо Вашу увагу, що дана функція і обумовлює вартість та клас верстату. **Отже учасником було запропоновано верстат, що зовсім не відповідає Технічним умовам Додатку 3 ТД;**

- У технічних характеристиках об'єкту закупівлі є вимога до наявності горизонтального і вертикального робочих столів, що не може бути підтверджено документацією, викладеною Учасником. **Отже учасником було запропоновано верстат, що зовсім не відповідає Технічним умовам Додатку 3 ТД.**

- У документації, викладеній Учасником, відсутній параметр «Максимальне навантаження на стіл, кг», що не дозволяє встановити відповідність пропонуємої продукції запитуваним технічним характеристикам. **Отже учасником було запропоновано верстат, що зовсім не відповідає Технічним умовам Додатку 3 ТД.**

- Габаритні розміри, та вага верстату, що пропонується Учасником, не відповідає вимогам до об'єкту закупівлі. **Отже учасником було запропоновано верстат, що зовсім не відповідає Технічним умовам Додатку 3 ТД.**

- Кількість, розміри і відстань між Т-подібними пазами, не відповідає вимогам до об'єкту закупівлі. **Отже учасником було запропоновано верстат, що зовсім не відповідає Технічним умовам Додатку 3 ТД.**

Отже Учасником було запропоноване обладнання, що є класом нижче, що і обумовлює низьку вартість верстату. Оголошення переможцем даного Учасника є дискримінаційним, щодо інших Учасників, які сумлінно пропонували Обладнання згідно умов Тендерної документації.

Також звертаємо Вашу увагу на те, що Учасником не було надано документи, що передбачені Додатком №3 до конкурсної документації, а саме:

- Не надано посвідчення (протоколи) про проходження керівниками, фахівцями та працівниками, що виконують введення в експлуатацію, спеціального навчання та перевірки знань з питань охорони праці;

- Не надано документального підтвердження проходження працівниками Учасника навчання за відповідною професією, а саме електромонтерів (не менше 1), технологів (не менше 1) та сервісних інженерів (не менше 3), тощо;
- Учасником на етапі кваліфікація було надано файл у форматі .doc «інформаційний лист щодо року виготовлення обладнання.doc», наданий файл не має підпису та печатки уповноваженої особи та не може бути прийнятий до розгляду. Отже Учасником не була надана довідка згідно умов тендерної документації «Документ, що продукція нова, яка не була у використанні і виготовлена не раніше 2020 року.»
- Учасником було надано технічні характеристики обладнання англійською мовою без перекладу, а отже дана довідка не може бути прийнята до розгляду у складі Тендерної Пропозиції. Отже Учасником не було надано файл з технічними характеристиками Обладнання.
- Учасником не було надано довідки згідно з Додатком 3 Тендерної Документації «Оформлений і підписаний заводом – виробником Сертифікат про офіційне представництво заводу – виробника на території України з відповідними повноваженнями сервісу, навчання і т.п.».

Виходячи з вищенаведеного робимо висновок, що Тендерна пропозиція Учасника ТОВ «ФРАКТАЛЬНІСТЬ» жодним чином не відповідає Технічним та Кваліфікаційним вимогам Тендерної Документації, та оголошення даного Учасника «Переможцем» у закупівлі є неправомірним, та дискримінаційним, щодо інших Учасників Закупівлі.

Вимагаємо скасувати рішення щодо визначення переможцем торгів і дискваліфікувати ТОВ «ФРАКТАЛЬНІСТЬ» та перейти до розгляду наступного учасника.

Генеральний директор



Олофінський Д.В.